

REFERAT

Møde i Teknik- og Miljøudvalget

Dato: Mandag den 29. april 2024 kl. 10 - 12

Sted: Rådhuset, Udvalgsværelse B, 2. sal

Deltagere:

Peder Blom (formand), Annette Thernøe (næstformand), Arne Bjørn Nielsen, Jan Østergaard Bertelsen, Jette Ruth Nielsen, Lisbeth Sølvér, Lone Skov Al Awssi, Merete Råschoou, Ulla Morin. Afbud fra Bjarne Jørgensen, Arvin Storgaard og Lisbeth Sølvér.

1. Valg af dirigent

Anette blev valgt til dirigent.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

3. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

4. Orientering fra det politiske Teknik- og Miljøudvalg

Udvalget drøfter eventuelle relevante sager fra det seneste møde i det politiske udvalg.

Link: <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Teknik-%20og%20Milj%C3%B8udvalget>

BESLUTNING

Orienteringen er taget til efterretning

5. Drøftelse af udvalgets arbejdsindsats i den resterende valgperiode.

Hvilke punkter fra mærkesagerne kan afsluttes i den tid, der er tilbage?

De 4 mærkesager evalueres

- Hvad er problemet?
- Hvad har vi gjort?
- Hvad kan vi gøre?
- Hvordan vil vi gribe det an?

Er der én mærkesag vi vil prioritere?

Bilag

Teknik- og miljøudvalgets mærkesager 2024

BESLUTNING

Udvalget besluttede, at mærkesagen "*Fokus på regler og tilsyn på udeservering*" fjernes, eftersom det vurderes at være opfyldt.

Udvalget besluttede videre, at man for den resterende valgperiode vil prioritere at arbejde med mærkesagen tilgængelighed i byen. Til denne mærkesag tilføjes nedenstående, uddybende tekst, der nærmere konkretiserer fokusområder.

Overordnet mærkesag: Tilgængelighed i byen	
Mærkesag	Hvordan vil vi arbejde med det
Flere handicptoiletter med plads til kørestolsbrugere.	Der er pt. 90 handicapvenlige toiletter i København. Vi skal følge op på at der bliver handlet på de midler på 1,9 mio. til en ny type handicptoiletter.
Hensigtsmæssige placeringer af cykelparkering.	Vi går nogle ture for at vurdere hvilken cykelparkering, der fungerer bedst i forhold til tilgængelighed både på gadeplan og i cykelkældre, så vi fremover kan anbefale

	hvilken type, der er god.
Bedre og mere sikker fremkommelighed for ældre i København.	Vi skal vedblive at påpege, at der ved vejarbejde og stilladser er til at komme frem, at der på et skilt bl.a. står hvad der laves, hvornår det slutter og hvem der er ansvarlig. Endvidere har vi fokus på belægninger generelt (vej, fortov mm.) og ramper fra fortov til kørebane (fodgængerfelter).

6. Høring fra Økonomiforvaltningen vedr. analyse af ressortopdeling i Københavns Kommune

Høringen har en mere tværgående karakter, og derfor lægges der op til, at Forretningsudvalget samler op på fagudvalgenes bemærkninger til høringen (og samler disse i et udkast til høringssvar), sådan at der kan træffes endelig beslutning om høringen på mødet den 28. maj.

Bilag

Høringsskrivelse

Bilag 1 - Kommissorium for analyse af ressortopdeling, BR 21-09-2023

Bilag 2 - Plan for arbejdet med analysen af ressortopdeling i Københavns Kommune

BESLUTNING

Teknik- og Miljøudvalget har besluttet af afgive bemærkninger i fællesskab med Boligudvalget til høringssvar ang. analyse af ressortopdeling. Nedenstående er udvalgenes input til forretningsudvalgets videre behandling af høringssvaret.

- Hvorfor er lokalplaner og kommuneplan i to forskellige forvaltninger?
- Vi har en Børne- og unge borgmester. Hvorfor har vi ikke en Ældreborgmester? Vi har et Ældreministerium og en Ældreminister? Evt. Sundhed, omsorg- og ældre udvalg/borgmester.
- Teknik og- Miljøforvaltningen opleves som meget borgerfjern, der er eksempler på 12 ugers svartid på selv meget simple spørgsmål fra borgere.
- En indgang til kommunen for borgerne ønskes.
- Flere ressourcer til kommunale tilsyn. Mange steder i byen er vej - belægningen i meget ringe stand. Der er tilsyneladende meget lidt tilsyn med dette, samt med opgravninger og disses tidshorisonter.
- Samarbejdet mellem forvaltningerne kan med fordel forbedres. Eksempel: Sundhed- og Omsorgsforvaltningen har udført en stor analyse over københavnernes helbred, ensomhed etc. En dyr analyse. Hvorfor bruges den ikke i f.eks. Teknik- og Miljøudvalget? Byggeri af bofællesskaber, luft- forurening etc.
- Konsulentbistand er flygtig og dyr hvis den ikke forankres blandt medarbejderne i forvaltningerne, idet konsulenterne forsvinder og viden med dem når de er færdige med opgaven.
- Afskaf Beskæftigelse og- integrationsudvalget - Lav et "Klima" udvalg.
- Tiltag for at nedbringe sygefraværet på i gennemsnit 14.5 dage om året.

7. Høring angående Økonomiforvaltningens udkast til Kommuneplan 2024

Udvalget skal give høringssvar til Økonomiforvaltningens udkast til Kommuneplan 2024

Link: [Kommuneplan 2024 | Københavns Kommuneplan 2024 \(kk.dk\)](#)

BESLUTNING

Teknik- og Miljøudvalget har besluttet af afgive bemærkninger i fællesskab med Boligudvalget til høringssvar ang. Kommuneplan 2024. Nedenstående er udvalgenes input til forretningsudvalgets videre behandling af høringssvaret.

- Side 9, spalte 2, 3 afsnit: "Nye rammer for bofællesskaber og ønsker til at byens bygherrer

arbejder med nye boformer, herunder seniorbofællesskaber”.

- Side 16, spalte to nederst: ” Hovedstadsområdet vokser”.
Tilføjes: ” Tal fra Status København 2023 viser at, fra 2023 til 2033 forventes en kraftig stigning på 53 procent i antallet af borgere over 80 år. Antallet af 65 til 79-årige forventes også at stige, særligt i slutningen af periode”.
- Side 36, spalte 1, afsnit 2: ”Bilparkering”.
Tilføjes: Plejehjem.
”Parkeringsnormerne for biler er opdelt efter funktion, fx boliger, erhverv, grundskole, ungdomsboliger, plejehjem m.m. Parkeringsnormerne afspejler de forskellige anvendelsers parkeringsbehov og kommunens ambition om færre biler i byen”.
- Side 47, spalte 3, under ”Boligredøgørelsen”. (Blå skrift)
Tilføjes: - Hvem bor i de private ungdomsboliger, og hvor mange ekstra ungdomsboliger har byen behov for?
Hvorledes er den eksisterende boligmasse egnet til boliger for ældre?
- Side 61, spalte 4. Indre By / Christianshavn
Der nævnes et plejehjem på Christianshavn, hvilket der er et stort behov for, et alternativ kunne være et plejehjem på Christiania i forbindelse med bygning af almene boliger.

Spørgsmål til Forvaltningen:

OBS! Side 47. Analyse? Blå skrift.

Boligredøgørelsen 2023 har ingen analyser om boliger til ældre.

I Boligredøgørelsen er der kapitler, tal og prognoser omhandlende familieboliger, ungdomsboliger og klima.

Boliger til ældre nævnes kun meget kort.

På side 57 er der en forklaring på seniorbofællesskaber, ældreboliger og tryghedsboliger. Der er ingen tal eller prognoser.

I afsnittet ’Fremtidige Boligbehov’ skrives der:

’Væksten vil fremover i højere grad end tidligere drives af en stigning i andelen af 65+ årige.’

Spørgsmål: Ældrerådet skrev om en analyse af egnede boliger til ældre i den eksisterende boligmasse i høringsvar til ’Kommuneplanstrategi 2023’ og har bemærket følgende svar fra Hvidbogen: (Som dog ikke er tilføjet Kommuneplanstrategien)
Hvor er det forsvundet hen?

Fra Hvidbogen:

”Et ønske om en analyse af behovet for boliger til ældre, samt en strategi for boliger til ældre i den eksisterende boligmasse (Ældrerådet), samt et øget fokus på generationsboliger og seniorbofællesskaber i strategien (Sundheds- og Omsorgsudvalget, Ældrerådet, Østerbro Lokaludvalg). o Økonomiforvaltningen bemærker: Kommunen vil i løbet af planperioden i forbindelse med den årlige Boligredøgørelse udarbejde en analyse af boligbehovet for ældre. Afhængigt af disse resultater, kan analysen omsættes til en strategi. Forslaget om øget fokus på generationsboliger og seniorbofællesskaber er i overensstemmelse med hensigten i forslag til Kommuneplanstrategi 2023 og indarbejdes.

Anledning til ændringer: ja, s. 42, spalte 1: Det kan blandt andet være boliger, der fremmer fællesskaber på tværs af generationer og bofællesskaber for seniorer”

8. Nyt fra parkbrugerråd og følgegrupper m.v.

Orientering om arbejde i parkbrugerråd og følgegrupper

BESLUTNING

Peder orienterede udvalget om arbejdet i parkbrugerråd og følgegrupper.

Følgegruppen Amager Strandpark er i gang med den første delundersøgelse ang. stormflodssikring, som forventes færdig til grundlovsdag. Strandparken er generelt slidt, særligt den tilhørende havn. I forlængelse deraf kan der sendes forslag til forbedringer inden mødet 9. august. Der stemmes om forslagene 11. september, hvor Arne Bjørn deltager grundet afbud fra Peder Blom.

Arne Bjørn har deltaget i Havnemøde and. Innerhavnens rekreative fremtid. Dagsordenen var fokuseret på havnerundfartens dieselforurening samt udlejningsbådernes adfærd i innerhavnen.

By og havn afholder et havne-seminar den 11. juni kl. 16-19 (v/ nordre toldbod) om havnens fremtid og udvikling – tilmelding nødvendig.

Planlovsrevisionen, der trådte i kraft ved årsskiftet, giver kommunen mulighed for at udvikle havneområderne. Bl.a. husbåde har tidligere været et svært regulerbart område, men kommunen får nu mulighed for at udarbejde lokalplaner for havneområderne.

Der er intet nyt om Amagerfælleds udviklingsplan.

9. Næste udvalgmøde den 3. juni 2024

Da Boligudvalget til næste møde den 3. juni skal besøge Tryghedsboligerne i Sundparken udsættes tilgængelighedsgåturen i Teknik- og Miljøudvalget til det efterfølgende møde 5. august.

I august ombyttes Teknik- og Miljøudvalgmødet med Boligudvalgmødet, således at Boligudvalget mødes kl. 10-12 og Teknik- og Miljøudvalget mødes kl. 13-15, hvor tilgængelighedsgåturen (rute 1) gennemføres.

10. Eventuelt

Klimaplan workshop

Teknik- og Miljøforvaltningen har indbudt Ældrerådet til at deltage i en workshop ifm. arbejdet med Københavns nye Klimaplan (et samarbejde med KL), der skal gælde frem til 2035. Klimaplanen skal godkendes i slutningen af i år, herefter i høring i starten af 2025, og så endeligt godkendes ca. midt i 2025

Mødet forventes at finde sted den 29. maj (tidspunktet afklares senere) og forventes at være 2,5 time inklusiv forplejning.

For at sikre at klimaplanens initiativer ikke skal afføde en u hensigtsmæssig belastning af Københavns ældre borgere er Ældrerådets inviteret til at stille med 2-3 personer.

TMF skriver:

"Gennem workshoppen vil vi gerne have indblik i, hvorvidt at vi arbejder med de relevante tematikker, som vi har identificeret et løsningsbehov for (fx mental sundhed, boligforhold, klimatiske vejrekstremer (fx hede, kulde, storm) mv.).

Dernæst vil vi gerne have en dialog omkring hvordan de enkelte relevante tematikker påvirker de identificerede grupper negativt/positivt, og få deres bud på hvordan vi kan få afdækket mulige afværgeforanstaltninger, som vi kan arbejde med inden for de enkelte tematikker."